

УДК 378

**ДАВЛИКАНОВА Нина Васильевна** – старший преподаватель кафедры менеджмента (ndavlikanova@mail.ru)

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ ПРИ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ**

**Аннотация.** Представлены факторы, влияющие на оценку качества и результативность обучения в вузе при компетентностной подготовке бакалавров. Подробно рассматриваются положительные и отрицательные черты балльно-рейтинговой системы.

**Ключевые слова:** качество образования, оценка качества, результативность, балльно-рейтинговая система, обобщенный средний показатель успеваемости.

**Davlikanova N.V.**, a senior lecturer in «Management» (ndavlikanova@mail.ru)

## **EVALUATION OF QUALITY AND PERFORMANCE IN HIGH SCHOOL TEACHING IN THE COMPETENCE TRAINING BACHELORS**

**Abstract.** This article discusses the factors influencing the assessment of the quality and effectiveness of training in high school when competency training bachelors. The report focuses on the positive and negative features of score-rating system.

**Keywords:** quality of education, quality assessment, performance, point-rating system, the generalized median performance.

Экономическая ситуация в России ставит перед специалистами новые задачи: уметь анализировать информационные потоки, самостоятельно принимать решения, быть более динамичными, коммуникабельными.

Значит, требуется новый набор качеств, которые раньше не были в «активе» вузов. И это не просто набор, а плюс «дельта», которая позволяет эти качества как сплав знаний, умений, навыков (ЗУН) активировать в компетенции, т. е. реализовать ЗУН на практике, в профессиональной деятельности академического бакалавра. Что может соединить эти компоненты – знания и деятельность?

Решение этой задачи невозможно без формирования у студентов компетенций, которые, являясь сильным поведенческим фактором, направленным на творчество, на самостоятельность принятия решения, и должны связать эти компоненты.

Возникает вопрос: от каких факторов зависит освоение компетенций? В первую очередь это, конечно, личные качества обучающегося, уровень его мышления.

К сожалению, сегодня наблюдается снижение планки требований к образованию. Причины, как всегда, и объективные, и субъективные. Остановимся на «патовом» студенческом мышлении, с которым, наверняка, сталкиваются все преподаватели.

Студенческое «патовое» мышление зависит от способности студента отойти от «патового» состояния, препятствующего активной работе на занятиях. Но как вывести его из этого состояния? Как работать с триадой: компетенция, мышление, естественное состояние?

Формировать у студентов соответствующие компетенции – непростая задача. Сложность состоит и в консерватизме мышления самих преподавателей, а также в том, что нет единого понимания компетенций, а некоторые рассматривают их как «очередную прихоть» нашего образования.

Для того чтобы понять сущность компетентностного подхода, уточним понятия «компетенция» и «компетентность».

Компетенция – это совокупность знаний, навыков, опыта, умений, которые проявляет личность, т. е. «содержание» компетентности. Компетентностный подход должен быть нацелен на результаты обучения.

Компетентностный подход к образованию приводит к постепенному вытеснению понятия «квалификация». Во-первых, существование Единого тарифно-квалификационного и Единого квалификационного справочников (ЕТКС и ЕКС) не отражает инновационные процессы на профессиональном рынке. Во-вторых, жесткая унификация и директивность справочников вступает в противоречие с рыночными отношениями при аттестационной оценке сотрудников и формировании новых форм оплаты труда в зависимости от результатов. В-третьих, с понятием «компетенция» изменяется сама оценка результатов труда.

Компетентностный подход гибок и интеграционен, ориентирован на индивидуальность, что позволяет уйти от директивности и тарифно-квалификационных характеристик. Формирование компетенций в вузе означает формирование стремления обучающегося к получению новых знаний и дальнейшему использованию их в профессиональной деятельности. Предметом обучения становятся не только знания, т. е. теории, концепции, принципы, но и умение применять эти знания в различных ситуациях профессиональной деятельности.

Знания (знать что), усиленные пониманием (знать почему) – это еще не компетенции. Необходимы навыки или ноу-хау, что студент способен продемонстрировать.

Обобщенные основные компетенции, обеспечивающие жизнедеятельность человека в обществе, получили название «ключевые компетенции». Ключевые компетенции интегрированы в содержание учебного процесса. Например, во время преподавания дисциплины «Документо-

ведение» можно развивать информационную, коммуникативную, языко-вые компетенции.

Функциональное назначение ключевых компетенций – помогать студентам учиться, выпускникам и работникам – отвечать требованиям работодателей, быть успешными в профессиональной деятельности.

Первое, что необходимо для формирования ключевых профессиональных компетенций, – это новый подход к методическому обеспечению дисциплины. Второе – изменение подхода к выработке структуры материала курса с использованием принципа от простого к сложному: соблюдение логики последовательного выстраивания смысловых блоков в процессе преподавания как конкретной дисциплины, так и в комплексе всех дисциплин направления обучения. Необходимо выдерживать оптимальное соотношение практики и теории как в пределах одного занятия, так и при построении курса в целом. В проведении практических занятий активно применять инновационные технологии, а также использовать новейшие технологии при аттестации обучающихся. Самый эффективный путь формирования компетенций – это получение знаний в процессе практики. Таким образом, во главу следует ставить формирование компетенций, а не просто преподнесение материала.

И еще. Важно сознавать, что компетенции – не панацея, а только способ привести систему образования в соответствие с задачами, которые ставит общество. Качество образования в вузе – это то, какие возможности появляются у бакалавра в результате обучения, какие ценности он сформирует. Формирование компетенций означает не смену содержания, а изменение образовательных технологий.

Конечно, компетенции, формируемые у студентов в течение всего периода обучения, не могут быть у всех одинаковыми. Выпускник может быть бакалавром-отличником, но с низкими коммуникативными компетенциями, т. е. иметь высокую специальную компетентность и низкую личностную (социальную).

Компетенции, базирующиеся на инновационных знаниях, позволяют студентам лидировать в группе, на курсе. Знания – это не что-то статичное, и то, что в данный момент мы рассматриваем как инновацию, завтра – обыденность. Поэтому конкурентный специалист должен уметь учиться и еще раз учиться, для чего необходимо сформировать у него стремление к самосовершенствованию.

Понятие «результаты обучения» употребляется применительно к образовательной программе, тогда как понятие компетенции связано с эффективным использованием ее конкретной личностью в практических ситуациях [1].

Применение в образовательном процессе методологии результатов обучения переносит центр внимания на обучающегося, на его способность продемонстрировать результат. Сама программа, ее содержание, методы преподавания дисциплины выполняют подчиненную роль. Если четко и доходчиво сформулированы результаты обучения, то студент знает и

понимает, что от него хотят получить в итоге образовательного процесса, какие критерии будут положены в оценку его результата. Преподаватель, зная правила определения результатов обучения, сможет сконцентрировать внимание и свои усилия на достижение планируемого результата и его адекватное оценивание. Результаты обучения покажут и будущим работодателям реальные возможности выпускника.

Основные требования к результатам обучения как визитной карточке программы – четкость определения и однозначность трактовки. Результат обучения для студента – это его актив, который соответствует количеству зачетных единиц трудоемкости или кредитов. Многим преподавателям знакома картина, когда студенты старших курсов не могут вспомнить то, что они проходили ранее, поскольку ориентированы лишь на экзамены и зачеты.

Несмотря на все стандарты, определяющие качество образования, знания, умения, навыки забываются еще за время обучения, так как не находят своего практического применения. Бакалавр вуза, который владеет теорией, но не умеет применять ее на практике, т. е. находится на стадии «осознанной компетенции», для работодателя имеет невысокую «потребительскую стоимость», а на рынке труда – низкую «меновую стоимость».

К качеству образования предъявляют свои требования и сам студент как будущий специалист, и преподаватель, и образовательная система, и производство, и общество, и государство. У всех разная логика подхода к качеству образования, что затрудняет решение проблемы. Главная роль в оценке качества подготовки бакалавра, конечно, принадлежит производству, обществу и государству. Являясь работодателями, они предъявляют требования не к качеству академического образования, а прежде всего к профессиональным компетенциям бакалавра, сформированным за время обучения.

Каждый из нас компетентен в такой степени, в какой выполняемые нами функции соответствуют требованиям, которые предъявляются к конечному результату нашей профессиональной деятельности.

Компетентность конкретной личности уже, чем ее профессионализм. Можно быть профессионалом в целом в какой-то области, но не быть компетентным при решении какого-то профессионального вопроса в частности.

В системе образования совершается сложнейший производительный труд, качество результата которого необходимо оценивать не академической успеваемостью студентов, а результатами их профессиональной деятельности по окончании учебного заведения.

Понятие «качество образования» как результат носит двойственный характер, означая как систему профессионально-личностных качеств бакалавра, соответствующих достигнутому уровню компетенций, так и экономический показатель «отдачи» выпускника на производстве, его востребованность на рынке труда. При оценке выпускника государство

исходит не из организации системы образования и образовательного процесса, а из реальной жизни.

Образовательный процесс является искусственной моделью жизни. Каждый преподаватель отвечает только за свой предмет и порой слабо представляет будущую профессиональную деятельность студента.

Мы пытаемся с помощью устаревших технологий и на старом материальном обеспечении получить качественный товар. Если внедрять компетенции в образовательную программу только как требование стандарта, не меняя результативно-целевую основу образования, форму и методы обучения, то на качественный результат рассчитывать не стоит.

Информация, полученная на занятиях, практически не используется. Студент находится в виртуальном мире учебной деятельности. Делая одно, учим другому – таково главное противоречие образовательного процесса в вузе, которое выражается в следующем [1]:

учебная деятельность предполагает развитую познавательную мотивацию, а практическая – профессиональную;

предметом учения является знаковая система учебной информации, а деятельности, например, торгового работника – психология клиента;

содержание обучения рассредоточено по другим не связанным между собой дисциплинам, а в трудовой деятельности оно системно;

у обучающегося «эксплуатируется» в основном внимание, восприятие, память и моторика, а в профессиональной деятельности он выступает целостной личностью;

студент занимает «ответную» позицию, проявляет активность в ответ на управляющие воздействия преподавателя, отвечая на вопросы, выполняя задания, тогда как производственная деятельность требует от него активности и инициативы;

студент получает статичную учебную информацию, а на производстве информация используется динамично во времени и пространстве в соответствии с технологическим процессом;

в обучении студент индивидуален, тогда как всякий производственный процесс – это совместная деятельность специалистов.

Одним из решений проблемы формирования качества является контекстное обучение, когда усвоение содержания обучения осуществляется не простой передачей обучающемуся информации, а в процессе его собственной, внутренне мотивированной активности, направленной на восприятие, понимание и преобразование им конкретной ситуации.

Серьезными недостатками традиционной системы оценки результатов обучения являются [2]:

отсутствие в образовании разделения функций преподавателя по обучению и оценке результатов обучения, что провоцирует взяточничество и позволяет некоторым преподавателям маскировать свою несостоятельность хорошими показателями успеваемости обучающихся;

полная зависимость студента от преподавателя дисциплины и неопределенность будущей его оценки по предмету, которая допускает

в отношениях «студент – преподаватель» как неоправданный либерализм («да, на занятия не ходил, да, многого не знает, но ведь ему приходится много работать»), так и «деспотизм» преподавателя в отношении студента («сразу предупреждаю: ты мне экзамен не сдашь»; «ты у меня больше тройки не получишь»);

характерная для российских вузов проблема «хвостистов» и бесконечная пересдача экзаменов и зачетов, где цена принципиальности на экзамене – дополнительные встречи с нерадивыми студентами;

возможность получить степень бакалавра, имея по большинству или даже по всем предметам только тройки с разной степенью достоинства.

Перечисленные недостатки высшего образования подрывают доверие к документам, подтверждающим факт его получения.

Избежать этих недостатков позволяет специфическая форма организации учебного процесса – «кредит-система» («система зачетных единиц», балльно-рейтинговая система).

Система балльно-рейтинговой оценки студентов двухступенчатая и включает оценки по дисциплинам и общий средний показатель успеваемости. Результат изучения конкретной дисциплины оценивается суммой набранных баллов (из 100 возможных), а успеваемость студента в целом – совокупностью баллов по всем дисциплинам с начала обучения.

При такой системе студент может предварительно оценить свои успехи в освоении дисциплины и определить количество баллов, с которым он выходит на экзамен.

В рейтинговой таблице проставляются баллы за посещение занятий (обычно 1 балл за занятие), баллы за практические занятия, самостоятельные работы в зависимости от их сложности. Экзамен оценивается преподавателем по 30-балльной шкале. Текущая работа студента оценивается по 70-балльной системе. Преподаватель обязан объяснить студентам систему балльной оценки перед началом преподавания дисциплины. С помощью рейтинговой системы должны оценивать также и курсовые и дипломные работы, учебные практики.

Итак, балльно-рейтинговая система имеет ряд преимуществ:

правила взаимоотношений «студент – преподаватель – студент» просты и понятны;

отсутствуют зачетные и «хвостовые» сессии, а значит, перегрузки и «авралы» в учебной работе;

исчезают понятия «допущен/не допущен к сессии (экзамену)»; даже слабый студент защищен от угрозы отчисления;

студента-отличника не лишают именной стипендии только потому, что за весь период обучения он получил единственную «четверку»;

не может быть поставлен вопрос об отчислении студента, не имеющего зачета по какой-либо дисциплине (кроме основных);

абсолютные «троечники» не смогут получить диплом бакалавра, тем более магистра или кандидата наук;

не получит диплом бакалавра студент, имеющий по специализации оценку «посредственно».

Чтобы балльно-рейтинговая система заработала, необходимо установить для всех кафедр единую балльную схему и критерии оценки; не включать в регламенты оценки по дисциплине воспитательные моменты: дисциплинированность, активность на семинарах и т. п.; отказаться от обязательного проведения экзамена по дисциплине в конце семестра при условии согласия студента, хотя объективность оценки может подвергаться сомнению.

### **Библиографический список**

1. Ребрин, О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ / О.И. Ребрин. Екатеринбург: Ажур, 2012. 24 с.
2. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // Высшее образование в России. 2012. № 6. С. 28–39.